

PLENO MUNICIPAL 01/2014

ACTA DEL PLENO ORDINARIO CELEBRADO CON FECHA 27 DE ENERO DE 2014

SRS. ASISTENTES:

ALCALDE:

Pedro M^a Estanga Lasa

CONCEJALES:

Maialen San Sebastian Kortajarena
Izaskun Jáuregui Saizar
Aitor Gurrutxaga Aranzasti
Aratz Luisa Urkola
Mikel Ayerbe Gallurralde
Kepa De la Iglesia Sánchez

SECRETARIO:

Nekane Agirresarobe Etxeberria

En la Casa Consistorial de la Villa de Anoeta, siendo las dieciocho horas del día 27 de enero de 2014, previa citación al efecto, se reunió el Pleno Municipal en Sesión Ordinaria bajo la Presidencia del Sr. Alcalde D. Pedro M^a Estanga Lasa así como los concejales que al margen se indican; la concejal Miren Josune Eizmendi Manterola excusa su inasistencia por motivos laborales y la concejal M^a Carmen Egorza Salaberria no excusa su inasistencia; asistidos de mí la Secretario Dña. Nekane Agirresarobe Etxeberria.

1.- PROPUESTA DE APROBACION DE LAS ACTAS CELEBRADAS CON FECHA 15 DE NOVIEMBRE Y 30 DE DICIEMBRE DE 2013.

Son leídas y aprobadas por unanimidad de los reunidos las actas de las sesiones celebradas con fecha 15 de noviembre y 30 de diciembre de 2013.

2.- DAR CUENTA DE LAS RESOLUCIONES DE ALCALDIA ADOPTADAS DESDE EL 18 DE NOVIEMBRE AL 27 DE DICIEMBRE DE 2013, NUMERADAS DEL 405 AL 467 Y DESDE EL 2 AL 15 DE ENERO DE 2014, NUMERADAS DEL 01 AL 14, AMBOS INCLUSIVE.

El Sr. Alcalde da cuenta de las resoluciones adoptadas entre el 18 de noviembre al 27 de diciembre de 2013, numeradas del 405 al 467 y desde el 2 al 15 de enero de 2014, numeradas del 01 al 14, ambos inclusive, dándose la Corporación por enterada.

3.- DAR CUENTA DE LA SENTENCIA 1/2014

La Corporación se da por enterada de la **sentencia nº 1/2014**, dictada por el Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, Sala de lo Contencioso Administrativo en el Recurso de Apelación 162/2013 contra la sentencia dictada el 5-11-2012 por el Juzgado de lo Contencioso-administrativo nº 1 de Donostia-San Sebastián en el recurso contencioso-administrativo nº 1045/2010, en el que se impugna la inactividad del Ayuntamiento de Anoeta en relación con el abono de las facturas nº 30-2010 u 83-2010 emitidas por BPXPORT KIROL ZERBITZUAK; S:L en correspondencia con el contrato de prestación de Servicio de Gestión Integral del Polideportivo Municipal y cuyo **FALLO** dice como sigue:

“Que debemos desestimar y desestimamos el recurso e Apelación formulado por BPXPORT KIROL ZERBITZUAK; S:L contra la Sentencia nº 241/2012, de 5 de noviembre, dictada por el Juzgado d elo Contencioso Adminsitrativo nº 1 de los de Donostia-San Sebastián en el Procedimiento Ordinario nº 1045/2010 y, en consecuencia, la confirmamos.

Las costas procesales se imponen a la parte apelante.

Esta sentencia es firme y contra la misma no cabe recurso alguno.”

4.- ADJUDICACION DE VIVIENDAS DE PROTECCION OFICIAL

Visto el expediente para la adjudicación de 26 viviendas de Protección Oficial de Régimen General proyectadas en la parcela RA-C, Sector A-14 “Lasarbe”, promovidas por Construcciones Aburuza, S.A y cuyas bases de la segunda convocatoria fueron aprobadas por el pleno del Ayuntamiento con fecha 4 de octubre de 2013.

Visto que 8 viviendas fueron adjudicadas por el Gobierno Vasco y una por Construcciones Aburuza, S.A.

Resultando que en sesión plenaria celebrada con fecha 25 de noviembre de 2013 fueron aprobadas las listas definitivas de aprobados y excluidos en la segunda convocatoria (17 viviendas)

APROBADOS:

Solicitante DNI	Nº de miembros	Discapacidad
72.090.235R/ 15.221.290-M	2	no
72.512.531-M	1	no
72.515.438-A/ 72.315.806-B	2	no

<i>72.511.743-B</i>	1	no

EXCLUIDOS:
NINGUNO

Visto que con fecha 16 de enero de 2014 se llevó a cabo en la Casa Consistorial el sorteo público ante el Secretario del Ayuntamiento, Nekane Agirresarobe Etxeberria, siguiendo el procedimiento previsto en la Orden de 15 de octubre de 2012, adjudicando provisionalmente las siguientes viviendas:

Solicitante DNI	VIVIENDA
<i>72.090.235R/ 15.221.290-M</i>	2E
<i>72.512.531-M</i>	3D
<i>72.515.438-A/ 72.315.806-B</i>	2D
<i>72.511.743-B</i>	2C

Visto que con fecha 24 de enero de 2014, nº registro entrada 123, el adjudicatario con D.N.I nº 72.512.531-M presentó escrito realizando renuncia de la vivienda adjudicada provisionalmente, piso 3D.

Resultando que después de esta segunda convocatoria realizada por el Ayuntamiento de Anoeta han quedado sin adjudicar 13 viviendas y de las 4 adjudicadas provisionalmente se ha presentado renuncia de una vivienda.

Visto el art. 43 “viviendas vacantes”; de la Orden de 15 de octubre de 2012, del Consejero de Vivienda, Obras Públicas y Transportes, del registro de solicitantes de vivienda y de los procedimientos para la adjudicación de Viviendas de Protección Oficial y Alojamientos Dotacionales de Régimen Autonómico; y cuyos apartados 1 y 2 dicen como sigue:

“1.- No se confeccionará lista de espera de la promoción.

2.- El promotor podrá enajenar las viviendas vacantes, una por una, a cualquier persona o unidad convivencial que cumpla los requisitos de acceso previstos por la normativa vigente”.

Se aprueba por unanimidad de los reunidos:

Primero.- Aceptar la renuncia solicitada por la aspirante DNI nº 72.512.531-M , de la vivienda 3D con sus correspondientes anejos (garaje y trastero).

Segundo.- Adjudicar definitivamente las siguientes viviendas con sus anejos (garajes y trasteros), según se señala a continuación:

Solicitante DNI	VIVIENDA
72.090.235R/ 15.221.290-M	2E
72.515.438-A/ 72.315.806-B	2D
72.511.743-B	2C

Tercero.-Facultar al promotor de las viviendas de Protección Oficial de Régimen General proyectadas en la parcela RA-C, Sector A-14 “Lasarbe de Anoeta “Construcciones Aburuza, S.A” para adjudicar las 14 viviendas vacantes con sus anejos correspondientes (garajes y trasteros) en los términos señalados en el art. 43, apdo. 2 de la Orden de 15 de octubre de 2012.

Cuarto.- Dar traslado del presente acuerdo a los interesados, al promotor “Construcciones Aburuza, S.A” y al Dpto. de Empleo y Política Social del Gobierno Vasco.

5.- PROPUESTA DE APROBACION DE LA MOCION PRESENTADA POR BILDU SOBRE “EMAKUMEEN AUTONOMIAREN ETA ERABAKITZEKO ESKUBIDEAEN DEFENTSAN”.

La Concejala del grupo político Bildu, Dña. Maialen San Sebastian Kortajarena da lectura a la moción presentada por el grupo Euskal Herria Bildu que dice como sigue:

“Emakumeen autonomiaren eta erabakitze eskubidearen defentsan. Aurreko abenduaren 20an, Estatu espainolean PP buru den Ministroen Kontseiluak “Kontzebituaren eta emakume haurdunaren eskubideen babeserako” Lege Organikoaren aurreproiektua onartu zuen, egungo osasun sexual eta erreproduktiboaren eta borondatezko haurdunaldia eteteko 2/2010 LO aldatuz. Aldaketa horrek emakumeen autonomiaren kontra egiten du bete-betean edo, bestela esanda, oinarritzko giza eskubide gisa onartutako eskubide sexual eta erreproduktiboaren aurka (). Hamarkadako borrokaren bidez lortutako eskubidea zartada batez ezabatu nahi dute: emakumeek beraien bizitza sexual eta erreproduktiboaren inguruan erabakitze eskubidea izatea, alegia, inolako*

tutelarik eta jarraipenik gabe. Egin asmo duten kontrarreformak emakumeen autonomia urratu, emakumeen heldutasuna, erabakitze gaitasuna eta ardura ukatu eta infantilizatu egiten ditu, abortatu ahal izateko beste batzuekiko menpekotasuna ezarriz. Hala, emakumeon gorputzak Estatuak eta medikuntzak interbenitutako erreproduzio hutsera murriztu ditu. Finean, lege egitismo honek emakumeak gutxiesten ditu; haien borondatea eta haien bizitzarekiko kontrola haien eskuetatik kendu eta Estatuaren tutelapean ezarri.

Gaur egun, haurdunaldia bilatu gabe (nahi izan gabe) haurdun gertu izan ohi da haurdunaldia etetea arrazoi nagusia bada, kontrarreformak emakume guzti horiek ama izatera behartu nahi ditu, emakume guzti horien bizitza baldintzatu. Eta, era berean, haurdunaldia bilatua izan arren, malformazioak edo gaixotasunak identifikatutako kasuetan erabakitze aukera ukatu nahi dute, edozein modulan haurdunaldiarekin jarraitzea behartuz. Bortxaketarik legokeen kasuean soilik baimendu nahi dute abortua baina horretarako salaketaren baldintza jarritz, jakin badakitenean bortaketa asko salatu gabe gertzen direla.

Noren izenean egin nahi dute basakeria hau? Noren hobe beharrez? Zalantzarik ez dago emakumeen bizitzak behintzat ez dituela bereziki kezkatzen. Izan ere, indarkeria matxistaren itzalpean erailtzen eta erasotzen dituzten emakumeen bizitzak ez dira Gobernu espainiarraren lehentasuna. Ez da neurri edo baliabide berezirik ezartzen etengabeko eraso eta erailketa hauekin bukatzeko. Era berean, emakumeen bizi-kalitatea okerrera doa, zerbitzu publikoak deuseztearekin batera emakumeen bizkar geratzen ari baitira gero eta zaintza-lan gehiago. Esaterako, PPren Espainiako gobernua pertsona dependienteentzako laguntzak deusezten ari da, izan helduak, adin txikikoak edo dibertsitate funtzionala duten pertsonen bideratuak. Estatuak bere zereginetatik ezabatzen dituen zaintza-lanak familien gain geratzen ari dira eta, zehazki, familiako emakumeen gain.

Esanguratsua da, baita ere, kontrarreformarekin tematzen diren bitatean, prebentzioa lantzeari uko egiten diotela, haur eta gazteen hezkuntz afektibo-sexuala garatzeko baliabideak gero eta urriagoak baitira.

Edozein modutan, gauza jakina da (eta Munduko Osasunaren Erakundeak ere hala onartzen du) lege murriztaileek ez dutela abortu-kopurua gutxituko. Haurdunaldia etetea erabakitzen duten emakumeak klandestinitatera edo atzerrira joatea behartuko ditu. Baliabide ekonomiko gutxi dituzten emakumeek klandestinitatera joko dute, emakume izateagatik jasotako bazterketari klase edo egoera sozio-ekonomikoaren abaturik. Bestalde, kontrarreforman ezarri asmo diren abortatzeko baldintza horiek ibilbide eta tramite korapilatsuak ezartzen dituzte, haurdunaldia etetea unean atzeratuz eta emakumeon bizitza gaineko arriskuak handituz.

Beraz, PPren gobernua, jaiotzearen eskubideak defendatzearen aitzakian, emakumeen eskubideak zapaldu nahi ditu, emakumeek bizitzea merezi duen bizitzak izateak ezer gutxi kezkatuta.

Emakumeen autonomiaren, bizitzaren eta gorputzaren aurkako eraso honen aurrean, Udal honek:

1. PPK aurkeztutako "Kontzebituaren eta emakume haurdunaren eskubideen babeserako" legearen aurreproiektua gaitzesten du, atzerakoia delako eta emakumeen eskubideak urratzen dituelako.
2. Udal honek emakumeen autonomiarekiko eta, zehazki, ugalketarako autonomiarekiko duten eskubidearekiko kopromisoa berresten du. Haurdunaldia etetea erabakiak emakumeen borondatea izan behar du ardatz eta baldintza nagusi.
3. Eusko Jaurlaritzari/Nafarroako Gobernuari eskatzen dio emakumeek haien gorputzarekiko eta ugalketarekiko erabakiak askatasunez hartu eta gauzatu ahal izateko lege-babesa, osasun-babesa eta babes soziala bermatzea.
4. Udal honek, Haurdunaldiaren Borondatezko Eteteak osasun sistema publikoaren baitan egitearen aldeko hautua egiten du, pertsonal sanitarioaren kontzientzia objektua arautuz eta

aipatutako zentro publikoetan emakumeek haurdunaldiaren borondatezko eteterako duten eskubidea gauzatu ahal izateko beharrezkoak diren talde profesionalak daudela bermatuz.

5. *Udal honek, martxoaren 3ko 2/2010 legearen baitan egiten den edozein aldaketa, emakumeentzat oinarrizkoak eta berezkoak diren eskubideak zabaltzera bideratu dadila eskatzen du, emakumeek ama izan ala ez erabakitzeko ahalmena izan dezaten.*
6. *Erreforma honi erantzun bateratu bat emateko mugimendu feminista eta emakumeen mugimenduak egindako lan itzelari errekonozimendua egiten dio, eta Udal honek bat egiten du eskubide hau babesteko mobilizazioekin.*
7. *Herritarrei dei egiten diegu emakumeen autonomiaren alde eta, zehazki, oinarrizko eskubide honen alde egin dezaten eta Espainiako gobernuaren kontrarreformaren aurkako mobilizazioetan parte har dezaten.*
8. *Honako pleno akordioa Eusko Jaurlaritzari/Nafarroako Gobernuari, Espainiar Estatuko Gobernuari eta Justizia Ministro den Alberto Ruiz Gallardoni helaraziko zaie. Euskal Herrian, 2014ko urtarrilean. Euskal Herria Bildu”.*

Sometida a votación la moción presentada, se obtiene el siguiente resultado:

Votos a favor: SEIS (del grupo político Bildu)

Votos en contra: NINGUNO

Abstenciones: UNO (del grupo político PNV)

A continuación, el concejal del grupo político PNV D. Kepa De la Iglesia Sanchez da lectura a la siguiente moción:

“MOCION DEL GRUPO MUNICIPAL EAJ-PNV RELATIVA A LA MODIFICACIÓN DE LA LEY DE INTERRUPCIÓN VOLUNTARIA DEL EMBARAZO

JUSTIFICACIÓN

La Ley Orgánica 2/2010, de 3 de marzo, de salud sexual y reproductiva y de la interrupción del embarazo fue aprobada hace apenas cuatro años con gran consenso social y político.

Actualmente, el gobierno de Mariano Rajoy ha presentado un anteproyecto de Ley Orgánica por el que se pretende revisar la legislación vigente en el Estado sobre salud sexual y reproductiva e interrupción voluntaria del embarazo que ha generado rechazo incluso en las filas del propio Partido Popular.

La modificación que se pretende es contraria al sentir mayoritario tanto de la sociedad como de los distintos partidos políticos.

Habida cuenta del amplio consenso que obtuvo la Ley Orgánica 2/2010 y del amplio rechazo que está generando el Anteproyecto de Ley que está tramitando el PP en Madrid, es por lo que el grupo municipal EAJ-PNV presenta para su debate y aprobación en el pleno municipal la siguiente

MOCIÓN

El Ayuntamiento de Anoeta solicita al Gobierno del Estado que retire el Anteproyecto de Ley Orgánica por el que el gobierno pretende revisar la Ley 2/2010, de 3 de marzo, de salud sexual y reproductiva y de la interrupción del embarazo”.

Sometida a votación la moción presentada, se obtiene el siguiente resultado:

Votos a favor: UNO (del grupo político PNV)
Votos en contra: NINGUNO
Abstenciones: SEIS (del grupo político Bildu)

A la vista del resultado obtenido en ambas votaciones, se aprueba la propuesta presentada por el grupo Euskal Herria Bildu.

6.- PROPUESTA DE APROBACION DE LA MOCION PRESENTADA POR LOS TRABAJADORES DE ITV.

El Concejal del grupo político Bildu, D. Mikel Ayerbe Gallurralde da lectura a la moción presentada por los trabajadores de la ITV que dice como sigue:

“ A LAS INSTITUCIONES DE GIPUZKOA

KETXUS SAN EMETERIO GARMENDIA con DNI 15.992.882-Q, *Presidente del Comité de Empresa de las itv's de Urnieta e Irún pertenecientes a la empresa TÜV Rheinland Ibérica, S.A.*

EXPONE:

La empresa TÜV Rheinland Ibérica, S.A. es la actual concesionaria de la explotación del servicio público obligatorio de inspección técnica de vehículos en 2 de las 8 itv's que existen en la CAPV (Urnieta e Irún) por adjudicación de dicha actividad en régimen de concesión por el departamento de industria del Gobierno vasco por un periodo de 30 años a partir de fecha 01/01/1994 y hasta 31/12/2023. El régimen jurídico establecido en la adjudicación del servicio público de inspección técnica de vehículos desde la dirección de industria de la CAPV, impone a la empresa concesionaria las ITV de Irún Urnieta, TÜV Rheinland IBÉRICA S.A. todos los aspectos relativos a la prestación del servicio además de las condiciones y atribuciones relativos al personal técnico de las Estaciones ITV-IAT de la CAPV.

Las condiciones laborales de todos los trabajadores de las dos itv's Guipuzcoanas de Irún y Urnieta están recogidas y reguladas en el marco legal actualmente establecido que es un acuerdo " fin de huelga" alcanzado en junio del año 2010 en la sede del PRECO de Gipuzkoa entre la dirección y el comité de empresa, después de más de seis meses de huelga, que además de las condiciones laborales garantiza también el correcto desarrollo de la actividad y la prestación de un servicio público de ITV de calidad.

El acuerdo terminó su vigencia el 31-12-2011 y la negativa de la empresa todo este tiempo a renovar actualizando el acuerdo que existe actualmente y su falta de compromiso a cumplirlo durante su vigencia ha tenido como consecuencia que los trabajadores vienen realizando movilizaciones y paros en protesta por el bloqueo al que tiene sometida la empresa a la renovación del acuerdo. En el Año 2012 han sido 126 los días los que las itv's han visto el servicio afectado por el conflicto y durante el año 2013, se llevan 65 días de paros y más de 170 días de huelga con el servicio prácticamente interrumpido, sin que a día de hoy la empresa haya ofrecido a los trabajadores la posibilidad de renovar el acuerdo de forma satisfactoria en los términos que existen.

Las consecuencias del conflicto para los ciudadanos están siendo que miles de conductores tienen que trasladarse a realizar la itv a otras provincias la mayoría a Navarra donde la empresa TÜV RHEINLAND IBÉRICA S.A. es también la concesionaria en las itv's de Doneztebe, Arbizu, Berriozar, obligando a los usuarios de las itv's Gipuzkoanas a acudir a realizar la itv de sus vehículos a otras itv's, donde los conductores tienen que soportar largas horas de espera.

Otros conductores en cambio, no pasan la itv o esperan a que la itv de Irún les de una de las pocas citas que dan (40 días de espera media en la cita)

En consecuencia, después de los 65 días de paros y más de 170 días de huelga con el servicio interrumpido o prestado deficientemente en las dos itv's Gipuzkoanas en lo que llevamos del año 2013, la dimensión pública de este problema provocado por la actitud en la gestión privada de la actual empresa adjudicataria de la explotación del servicio público obligatorio de inspección técnica de vehículos TÜV Rheinlarid Ibérica S.A. en 2 de las 8 itv's que existen en la CAPV (Urnieta e Irún) que continua negándose a llegar a un acuerdo que termine con todo el conflicto, está trayendo consecuencias y graves perjuicios cada día que pasa en los derechos de:

Miles de guipuzcoanos (van a ser más de 80.000 conductores los afectados, durante el año 2013) que no pueden acudir a de centros ITV habilitados por la administración de la CAPV en Gipuzkoa para cumplir con la obligación de inspeccionar sus vehículos.

La propia administración de la CAPV que sigue permitiendo dejar de recaudar por el canon que debe satisfacer la concesionaria por cada inspección que se factura en la CAPV.

La diputación foral de Gipuzkoa que va a ver desaparecidos los ingresos que percibe por el IVA de cada factura realizada por las ITV en Gipuzkoa.

Además, aparte de las posibles responsabilidades derivadas de los incumplimientos del contrato de concesión, se está poniendo en riesgo la seguridad vial, por el porcentaje de vehículos que circulan sin la inspección en vigor porque sus usuarios han decidido no ir a otra provincia a realizar el trámite obligatorio que la administración tiene la obligación de ofrecer el servicio con normalidad en Gipuzkoa.

Por todo esto anterior, siendo la gestión de la Inspección Técnica de Vehículos (ITV) una actuación de la administración de la CAPV en el campo de la Seguridad Industrial (seguridad vial) transferida a Empresas Privadas en régimen de Concesión, la dirección del departamento de industria del Gobierno Vasco es quien tiene la responsabilidad directa de sobre las concesionarias de las Itv's a fin de garantizar que sus actuaciones cumplen con la finalidad del Servicio de acuerdo con lo reglamentado al efecto.

Pasado todo este tiempo, es evidentemente ilógico que se continúe permitiendo a la empresa concesionaria de las itv's Gipuzkoanas, seguir sin cumplir con sus obligaciones en la prestación del servicio público de ITV con normalidad, por su justificación de la existencia de un conflicto que ella misma se está negando a solucionar llegando a un acuerdo. En tal sentido, los trabajadores desconocen que exista abierto por parte del departamento correspondiente del Gobierno Vasco algún un expediente tan siquiera informativo al efecto, o si por el contrario, se han suspendido los controles y auditorías que la administración está en obligación de realizar a la concesionaria.

Por su parte, los trabajadores de las itv's de Urnieta e Irún, han transmitido a la dirección de industria su voluntad y total disposición de negociar inmediatamente para llegar a un acuerdo que termine con la totalidad del conflicto restableciendo al 100 % el servicio público obligatorio de ITV y la renovación satisfactoria del marco legal actual en sus mismos términos es una cuestión sencilla si la empresa concesionaria tiene voluntad de terminar el conflicto cumpliendo con su compromiso de respetar y actualizar los acuerdos que existen, con las condiciones laborales de los trabajadores que están reconocidas actualmente.

Por todos estos motivos, los trabajadores de las itv's de Urnieta e Irún, a través de su representación legal, solicitan apoyo de la institución para que, realizando cuantas acciones que entienda oportunas se inste al Gobierno Vasco a:

1º Realizar los esfuerzos necesarios al objeto de resolver cuanto antes el conflicto laboral en la empresa concesionaria TUV RHEINLAND IBÉRICA S.A. que esta afectando a decenas de miles de ciudadanos.

2º Garantizar a todos los conductores el derecho a elegir libremente la estación ITV donde desee realizar la inspección técnica de vehículos entre las habilitadas por la CAPV tomando las medidas necesarias que obliguen a la concesionaria a satisfacer las demandas de inspección existentes de manera que el servicio se preste en todo momento dentro del plazo y forma y con el personal necesario para realizar todas las funciones, de modo que el servicio pueda prestarse en condiciones idóneas de calidad. Ketxus San Emeterio Garmendia/PTE del Comité de Empresa”

Sometida a votación la moción presentada, se obtiene el siguiente resultado:

Votos a favor: SEIS (del grupo político Bildu)

Votos en contra: NINGUNO

Abstenciones: UNO (del grupo político PNV)

A la vista del resultado obtenido en la votación, se acuerda la moción presentada por los trabajadores de ITV.

7.- PROPUESTA DE APROBACION DE LA MOCION PRESENTADA POR BILDU CON RELACION A LAS ULTIMAS DETENCIONES.

Es leída por el concejal D. Aratz Luisa Urkola y aprobada por unanimidad de los reunidos la moción presentada por el grupo político Bildu que dice como sigue:

“ADIERAZPENA.- Urtarrilaren 7an, Auzitegi Nazionalaren aginduz, 8 euskal herritar atxilotuak eta ondoren espetxeratuak izan ziren, ustez ETako kide zirelakoan. Hortaz, iraganeko gertakari ziruditenak berriro ere errepikatu dira.

Horren guztiaren aurrean, udal honek honako hau adierazi nahi du:

1. Anoetako Udalak uste du era horretako jarduerak oztopo bat direla gure herriak gaur egun bizi duen testuinguru politikoan, bai eta bake eta bizikidetzaren demokratikoa ezartzeko prozesua irmotzeko delako itzaropen zabalduan ere.

2. Anoetako Udalak eskatzen du errespetatu daitezela euskal herritar guztien giza eskubideak eta eskubide zibil eta politikoak.

3. Anoetako Udalak eskatzen du berehala eman dadila prozedura horren gaineko ebazpen judiziala. Modu horretara, ez dira urratuko orain atxilo dauden pertsona horien eskubideak.

4. Anoetako Udalak euskal gizarte osoari eskatzen dio jarrai dezala lanean herritar horien eskubide guztien alde eta jarrai dezala eskubide horiek aldarrikatzen, areago testuinguru politiko honetan, denok egin behar baitugu bakea eraikitzeko eta irmotzeko.

8.- DAR CUENTA DE LA LIQUIDACION DEL PRESUPUESTO PROPIO EJERCICIO 2012.

La Corporación se da por enterada del decreto de fecha 17 de enero de 2014 por el que se aprueba la Liquidación del Presupuesto Propio 2012 y que dice como sigue:

“DECRETO

En Anoeta a, diecisiete de enero de dos mil catorce.

Visto el informe de liquidación del Presupuesto Propio de éste Ayuntamiento correspondiente al ejercicio de 2012, formulada por la Secretaria - Interventor de Fondos, así como los documentos que integran la misma, y encontrándola conforme, en el ejercicio de las competencias que me atribuye el artículo 49.3 de la Norma Foral 21/2003, de 19 de diciembre, Presupuestaria de las Entidades Locales de Gipuzkoa,

RESUELVO

Primero.- Aprobar la liquidación del presupuesto de este Ayuntamiento, correspondiente al ejercicio de 2012, y que presenta el siguiente resumen:

1.- Fondos líquidos de Tesorería a 31-12-2012:		879.512,07
2.- Saldos pendientes de cobro a 31-12-2012:		253.220,44
Deudores presupuestarios:	254.036,19	
Deudores extrapresupuestarios:	-815,75	
- Cobros pendientes aplicación:	0,00	
3.- Saldos pendientes de pago a 31-12-2012:		709.296,80
Acreedores presupuesto gastos:	375.642,68	
Acreedores presupuesto ingresos:	0,00	
Acreedores extrapresupuestarios:	333.654,12	
- Pagos pendientes de aplicación:	0,00	
4.- Remanente de tesorería bruto (1+2-3):		423.435,71
5.- Saldos de dudoso cobro:		28.873,40
6.- Remanente de tesorería líquido (4-5)		394.562,31
7.- Remanente de tesorería para gastos con financiación afectada:		0,00
8.- Remanente de tesorería para gastos generales (6-7):		394.562,31
9.- Resultado operaciones presupuestarias del presupuesto vigente:		345.429,32
10.- Resultado operaciones de presupuestos liquidados en ejercicios anteriores:		-566,97
11.- Ajuste obligaciones financiadas con remanente de tesorería:		0,00
12.- Ajuste desviaciones en gastos con financiación afectada:		0,00
13.- Resultado presupuestario (9+10+11+12):		344.862,35
14.- Remanentes de créditos susceptibles de incorporación:		0,00
15.- Remanentes de créditos no incorporables:		0,00
16.- Total remanentes de crédito (14+15):		0,00

Segundo.- Remitir copia del expediente de liquidación a la Diputación Foral de Gipuzkoa en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 49.5 de la Norma Foral antes referenciada.

Tercero.- Dar cuenta del presente Decreto al Pleno de la Corporación en la próxima sesión que se celebre.

9.- RUEGOS Y PREGUNTAS

El Sr. Alcalde informa del artículo que ha salido recientemente en el Diario Vasco promovido por el grupo político PNV de Anoeta, en el que se solicita del Gobierno Municipal fecha de disposición del Presupuesto Propio para el ejercicio 2014. Asimismo señala, que no entiende la publicación de dicha petición, cuando se ha tratado el tema en varias comisiones informativas así como en sesión plenaria de fecha 25 de noviembre de 2013.

Después de un amplio debate, el Sr. Alcalde-Presidente da por finalizada la sesión siendo las dieciocho horas cuarenta minutos, de lo que yo, la Secretario certifico.